МВ и ССО РСФСР

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

В. П. РОДИОНОВ

СОВХОЗНЫЙ ОТРЯД РАБОЧЕГО КЛАССА КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Научный руководитель —
кандидат философских наук,
доцент Ф. Н. РЕКУНОВ

Свердловск — 1967

Автореферат разослан „——“——————————1967 г.

Защита состоится „——“——————————1967 г.

НС 17710 3/III-1967 г. 1¼ п. л. Зак. 210. Тир. 170

г. Свердловск, ул. 8 Марта, 62, тип. УрГУ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ Р С Ф С Р

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

В.П. Р О Д И О Н О В

СОВХОЗНЫЙ ОТРЯД РАБОЧЕГО КЛАССА КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата философских наук

Научный руководитель -
кандидат философских наук
доцент Ф.Н. РЕКУНОВ

г. Свердловск, 1967 г.

Диссертация выполнена в Уральском Государственном Университете им. А.М.Горького.

Автореферат разослан "   " __________ 1967г.

Защита состоится "   " __________ 1967г.

Отзывы просим высылать по адресу:
г.Свердловск,83 проспект Ленина 51, комн.88
Ученому секретарю университета.

Успешное строительство социализма в нашей стране привело к глубоким качественным изменениям всей социальной структуры общества, итогом которых явилась ликвидация эксплуататорских классов и установление социально-политического единства всех групп трудящихся. Однако это единство еще не означает полной социальной однородности.

Деление социалистического общества на общественные группы исторически обусловлено и потому закономерно. Лишь в ходе развития социализма стираются, "падают" грани отличающие одну социальную группу от другой.

Формирование социально однородного общества - процесс сложный, многогранный; далеко не все его стороны и тенденции достаточно исследованы. В частности, в нашей научной литературе еще слабо освещена общественная природа такого большого отряда трудящихся, каким являются рабочие совхозов. Правда, в некоторых работах историко-экономического характера, наряду с анализом развития совхозного производства, рассматриваются вопросы численного роста рабочих совхозов, повышения уровня их профессионально-квалификационной подготовки, роста их материального благосостояния и уровня общей культуры x/. Социального положения отряда совхозных рабочих касаются также авторы многих работ, посвященных проблемам развития двух форм социалистической собственности, преодоления различий между городом и деревней, социальной структуре советского

---

x/ К числу указанных исследований относятся, например, работы: Ф.К.Галевиус. Совхозы в системе социалистического строительства, М., 1928; В.Н.Лаврентьев. Строительство совхозов в первые годы Советской власти. М., 1957; И.Е.Кантышев, Совхозы в условиях Великой Отечественной войны, М., 1946; Г.М.Лоза, Совхозы за 40 лет Советской власти, М., 1957; И.Е.Ермаков, Совхозы в СССР, М., 1957; Н.С.Погорелов; Совхозы как высшая форма организации сельского хозяйства при социализме, Киев, 1958; его же. Совхозы на пути к коммунизму, Киев, 1964; Совхозы /колл. труд под редакцией М.А.Абросимова/, М., 1951; Д.И.Аронов, Совхозы в системе социалистического сельского хозяйства /автореферат/, Воронеж, 1958; и др.

общества x/.

Однако в указанных работах социальное положение совхозного отряда рабочего класса не является предметом специального исследования. Рабочий класс совхозов чаще всего рассматривается лишь в целом, без анализа его внутренней структуры, без исследования отношений между различными группами работников этого отряда.

В философской же литературе последних лет нет работ, в которых эта часть советского общества исследовалась бы специально, как самостоятельная социальная группа. В ряде случаев обнаруживается определенная недооценка специфичности положения совхозного отряда рабочих как относительно других частей рабочего класса, так и относительно колхозного крестьянства.

Необходимость изучения общественного положения и социальной структуры рабочих совхозов объясняется и тем, что процессы, характеризующие совхозный отряд рабочего класса, могут в значительной степени объяснить наиболее важные тенденции будущего развития всего сельского хозяйства страны.

В данной диссертации предпринимается попытка хотя бы частично проанализировать положение и сущность совхозного отряда рабочего класса как особой социальной группы советского общества, его отличие от других групп рабочего класса, а так же от колхозного крестьянства, выяснить его внутреннюю структуру и основные тенденции его развития.

---

x/ См.,например,работы: Бадалян С.А., Проблема преодоления существенных различий между городом и деревней в период строительства коммунизма, Ереван, 1961; его же. К проблеме взаимоотношений города и деревни в переходный период от капитализма к социализму и при социализме, Ереван, 1959; В.Г.Венжер, Колхозный строй на современном этапе, М., 1966; И.Н.Кочин, Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней, М., 1964; Ф.Н.Рекунов, К коммунистическим отношениям в деревне, Свердловск, 1962; С.И.Сдобнов. Две формы социалистической собственности и пути их слияния, М., 1961; "Строительство коммунизма и развитие общественных отношений", коллективный труд под редакцией Г.Е.Глезермана, М.Д.Каммари, Ф.В.Константинова и В.С.Семенова, М., 1966; и др.

При работе над диссертацией автор использовал следующие источники:

а/ материалы Центрального статистического управления Союза ССР;

б/ отчетную документацию совхозов и колхозов по областям Уральского экономического района и Алтайского края за 1958-1965 годы;

в/ архивные данные управлений сельского хозяйства, Плановых комиссий и Статистических управлений этих областей;

г/ статистические материалы Уральской Плановой комиссии;

д/ текущую документацию отделов райисполкома и производственного управления Беляевского района Оренбургской области;

е/ похозяйственные книги за 1958-1965 годы и другую документацию Карагачского сельского Совета Беляевского района Оренбургской области и Корчинского, Ермачихинского и Ново-Московского сельских Советов Ребрихинского района Алтайского края;

ж/ документы отделов кадров и бухгалтерии Беляевского совхоза Оренбургской области, Корчинского и Светлоозерского совхозов Алтайского края;

з/ анкетный опрос трудящихся Корчинского и Светлоозерского совхозов Алтайского края; всего опрошено, включая и нетрудоспособных членов семей, 6463 человека.

В работе привлекаются также материалы из статей и корреспонденций центральной и местной печати.

В решении теоретических проблем автор опирался на основные положения классиков марксизма-ленинизма, Постановления Коммунистической партии и Советского правительства, а также труды советских философов, социологов и экономистов.

Диссертационная работа состоит из краткого введения, трех глав и заключения.

В первой главе диссертации - "ФОРМИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВХОЗНОГО ОТРЯДА РАБОЧЕГО КЛАССА" - дается краткий анализ истории становления совхозного отряда рабочих, рассматривается процесс изменения социально-экономического положения групп трудящихся, занятых в сельском хозяйстве, и внутренняя профессионально-общественная струк-

тура рабочих совхозов.

Сущность любой общественной группы, класса определяется всей совокупностью социальных отношений, его связями с другими группами или классами. Поэтому исследованию социального положения рабочих совхозов диссертант счел целесообразным предпослать анализ категорий "социальные отношения", "социальная группа"; выявить критерии деления современного советского общества на социальные группы.

Категория "социальные отношения " употребляется в марксистской литературе в разных значениях. Под социальными отношениями в широком смысле понимаются "все отношения между людьми, складывающиеся в процессе их общественной жизни - материальные и идеологические" x/. В этом случае понятие "социальные отношения" тождественно понятию "общественные отношения" и охватывает предельно широкий круг явлений, свойственных человеческому обществу, в отличие от явлений, развертывающихся в других материальных системах. Сюда входят как экономические отношения, так и отношения эстетические, нравственные или религиозные, как отношения между классами или другими социальными группами, так и отношения между отдельными индивидами.

В узком смысле под социальными отношениями понимаются "отношения между общественными классами или основными социальными группами, которые определяют всю социальную структуру, весь внутренний строй общества" xx/. Такое понимание социальных отношений вытекает из марксистско-ленинского учения об общественно-экономической формации.

Благодаря этому учению "действия живых личностей" в пределах каждой такой общественно-экономической формации, действия, бесконечно разнообразные и, казалось, не поддающиеся никакой систематизации, были обобщены и сведены к действиям групп личностей, различающихся между собой по роли, которую они играли в системе производственных отношений, по условиям производства и, след., по условиям их жизненной обстановки, по тем интересам, которые

---

x/ "Строительство коммунизма и развитие общественных отношений", М., 1966, стр.7.

xx/ Там же, стр.8.

определялись этой обстановкой"[x/].

Из этого учения и следует исходить при выявлении сущности понятия "социальная группа" и объективных критериев социального деления.

Сердцевину социальных отношений и основу социальных различий составляют отношения собственности. Собственность, рассматриваемая в целом, есть отношения людей по поводу объектов владения. Они раскрываются в движении, то есть в процессе производства. В динамике же эти отношения по поводу объектов владения складываются из отношений по поводу присвоения-распоряжения, в которых в качестве равноправных сораспорядителей вещными условиями и результатами производства, например, общенародной собственности, выступают все члены социалистического общества, и из отношений по поводу присвоения- фактического использования, где присвоение осуществляется коллективом трудящихся, использующим данные средства производства или общественные средства удовлетворения материальных и духовных потребностей [xx/]. Именно соотношением этих двух моментов и характеризуются, на наш взгляд, различные конкретные формы соединения живого труда с вещественными агентами производства.

Таким образом, отношения собственности, как главный фактор, определяющий характер социальных связей, в своем конкретном проявлении выступает как совокупность двух групп общественных отношений- отношений по поводу присвоения -распоряжения и отношений по поводу присвоения фактического использования. Эта совокупность, и определяет реально и конкретно положение различных групп людей в системе производственных отношений, а следовательно, и социальную структуру общества. В этом смысле, отношения людей по поводу присвоения-распоряжения и по поводу присвоения- фактического использования средств производства и общественных средств удовлетворения материальных и духовных потребностей можно считать основными социально-образующими факторами.

[x/] В.И.Ленин, полн.собр.соч., т.1, стр.430.

[xx/] См. Я.А.Кронрод, Законы политической экономии социализма, М., 1966, стр.283.

Такое понимание структуры отношений собственности, по мнению автора, дает ключ к экономическому обоснованию внутриклассового деления вообще и правомерности выделения совхозного отряда рабочих в качестве социальной группы, в частности Недооценка объективно существующих между группами трудящихся различий в отношениях по поводу присвоения- фактического использования средств производства и общественных средств удовлетворения материальных и духовных потребностей приводит к подмене экономических социально-образующих факторов, имеющих решающее значение, вторичными социальными признаками: уровнем квалификации, культурно-техническим уровнем, уровнем образования, материальных доходов и т.д., и в конечном итоге ведет к ошибочному, с нашей точки зрения, выводу о том, что "индивидуальные способности в решающей степени определяют социальную судьбу личности в нашем обществе"х/.

Во втором параграфе главы рассматриваются социально-экономические последствия социалистических преобразований в деревне и формирование совхозного отряда рабочих.

Успешное осуществление ленинского плана социалистических преобразований деревни привело к сплошной коллективизации единоличных крестьянских хозяйств и созданию системы сельскохозяйственных предприятий, основанных на общенародной собственности.

За период с 1928 по 1964 год количество совхозов всех систем увеличилось с 1407 до 10078, а их посевные площади с 1735 тыс.гектаров до 87301 тыс.гектаров. Удельный вес товарной продукции совхозов в общем объеме товарной сельскохозяйственной продукции страны составил в 1964 году 36% хх/.

Коллективизация единоличных хозяйств и создание общенародного сектора сельскохозяйственного производства вызвали глубокие изменения в социально-экономическом положении почти 4/5 населения страны.

В результате осуществленных в стране социалистических преобразований сельского хозяйства, наряду с классом колхозного крестьянства, на селе сложился восьмимиллионный отряд

х/ О.И.Шкаратан, Социальная структура советского рабочего класса. "Вопросы философии", 1967, № 1, стр.37.

хх/ "Народное хозяйство СССР в 1964 году", стр.254,410 и "Социалистическое сельское хозяйство СССР", М.,1939, табл.№ 26, № 27.

рабочих совхозов, составляющий 9% общего количества трудящихся, занятых в народном хозяйстве. В деревне родилась новая социальная группа, являющаяся частью рабочего класса, его особым отрядом, специфика которого определяется условиями производства и условиями сельской жизненной обстановки.

В подавляющей массе эта группа трудящихся формируется за счет представителей класса крестьянства. По данным проведенного нами анкетного опроса работников бывшего целинного совхоза "Первомайский", Ребрихинского района Алтайского края, 74% всего состава трудящихся этого совхоза вышли из крестьян.

Формирование социалистических производственных отношений в деревне обусловило глубокие изменения в характере труда сельскохозяйственных работников, замену традиционного единоличного крестьянского труда коллективным, общественным.

Благодаря большой помощи со стороны промышленного отряда рабочего класса и всего советского народа в техническом перевооружении сельскохозяйственного производства масштабы обобществления труда в совхозах непрерывно возрастали. Если в 1928 году среднегодовая численность работников каждого совхоза в целом по стране равнялась 225 чел., в 1940 году - 320, то в 1965 году она составила 657 человек [x].

В результате роста технической оснащенности совхозного производства тяжелый физический труд вытесняется механизированным трудом. Навсегда ушли в прошлое такие виды работ как сев вручную, жатва серпом, обмолот цепами. Все реже применяется конный плуг, ручная коса и т.п. орудия.

На основе кооперации труда и механизации ряда наиболее трудоемких операций происходит специализация труда работников совхозов. В исследуемых нами областях специализированным трудом заняты от 60 до 70% трудящихся совхозов.

Специализация влечет за собой профессиональное разделение и рост квалификационного уровня рабочих. Как показывает анализ отчетной документации совхозов Уральского экономического района и Алтайского края, а так же материалы анкетного опроса Корчинского и Светлоозерского совхозов Алтайского края в среднем от 38 до 43% рабочих совхозов в 1964 году

---

[x] "Социалистическое сельское хозяйство СССР", табл.26,27; "Народное хозяйство СССР", М., 1956, стр.134-135; "СССР в цифрах в 1965 году", М., 1966, стр.91,93.

занималось квалифицированным трудом.

Рост технической оснащенности сельскохозяйственного труда привел к существенному выравниванию занятости рабочих совхозов в общественном производстве на протяжении года. Труд в совхозном производстве в период полевых работ, таким образом, перестает быть "страдой" для сельскохозяйственного работника.

Следствием всех этих процессов явилось резкое повышение производительности труда, и, соответственно, увеличение трудового вклада рабочих совхозов в общественное производство. Так, если в единоличном крестьянском хозяйстве в 1922-1925 годах на производство одного центнера зерна крестьянином затрачивалось по три с лишним человеко-дня, то в совхозном производстве в 1964 году-лишь 0,22 человеко-дня, или почти в 14 раз меньше. На этой основе идет рост материального благосостояния рабочих совхозов, повышение их кульутно-технического и общеобразовательного уровня и духовных запросов.

Так, среди рабочих Корчинского и Светлоозерского совхозов Алтайского края и Беляевского совхоза Оренбургской области в возрасте 51-55 лет, школьное образование которых приходится на 20-е годы, 58% малограмотных и неграмотных и лишь 8,3% имеют среднее и неполное среднее образование. Среди молодых же рабочих, в возрасте до 25 лет включительно, малограмотные составляют лишь 2%; 49% имеют законченное среднее и неполное среднее образование.

52% обследованных семей рабочих Корчинского совхоза имеют личные библиотеки, 83% семей выписывают газеты и журналы, 88% имеют радиоприемники радиоточки.

Все это свидетельствует о существенных изменениях социальной природы рабочих совхозов, происходящих в процессе формирования и развития совхозного производства.

В третьем параграфе первой главы диссертации исследуется профессионально-общественное (внутриклассовое) деление рабочего класса совхозов.

В основе отношений людей по поводу присвоения- фактического использования лежит прежде всего исторически обусловленная связь живого труда с овеществленным.

Каждая ступень в развитии производительных сил характеризуется определенным количеством живого труда, приходя-

щегося на определенное количество труда, уже овеществленного в средствах производства, или различным уровнем технического строения производства.[x/]. В то же время, в силу существующего общественного разделения труда члены общества оказываются распределенными по отраслям производства с различным техническим строением.

В конечном счете внутриклассовые /профессионально-общественные/ различия вытекают из неравномерности развития производительных сил в различных сферах производства, то есть они обусловлены состоянием сферы приложения труда. Сфера приложения труда, таким образом, выступает в качестве критерия внутриклассового деления.

Вследствие существующего отставания в уровне развития сельскохозяйственных отраслей производства от промышленных между рабочими совхозов и другими отрядами рабочих имеются значительные различия в отношениях по поводу присвоения-фактического использования общественных средств производства. В определенной степени эти различия отражаются в стоимостной оценке основных производственных фондов, приходящихся на одного работника или в т.н. фондовооруженности труда. По данным ЦСУ, в 1964 году в целом по стране на одного работника, занятого в промышленном производстве, приходилось 5270 руб. стоимости основных производственных фондов, тогда как на одного работника совхозного производства - лишь 2450 руб. [xx/]. Подобные различия обнаруживаются также между различными отраслями внутри совхозного производства, например, между животноводством и полеводством, между совхозным транспортом и сферой обслуживания и т.д.

Но неравномерность технического строения производства в разных отраслях обусловливает собой различия между сферами приложения труда по сложности труда и его производительности, по объективной потребности в квалифицированных и высококвалифицированных кадрах. Из неодинаковой технической оснащенности производства вытекают различия в уровне материальных доходов, в образовании и по другим социальным чертам. Нерав-

---

x/ См. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.25, часть I, стр.157.

xx/ "Народное хозяйство СССР в 1964 году", стр.68,260,546.

номерность технического строения производства как говорил К.Маркс,"делает участь рабочих разных сфер далеко не одинаковой" x/.

На основе конкретно-социологического материала по совхозам Уральского экономического района и Алтайского края в диссертации проводится сопоставление групп рабочих совхозов, имеющих разные сферы приложения труда, по их культурно-техническому и общеобразовательному уровню, материальным доходам, и другим вторичным социальным признакам, прослеживается обусловленность этих признаков характером сферы приложения труда.

Чем выше техническое строение в той или иной отрасли производства, тем выше объективная потребность в высококвалифицированных кадрах работников, выше производительность труда и вознаграждение за труд. Об этом свидетельствуют существующие между группами рабочих совхозов различия по размерам среднегодовой заработной платы.

Размеры среднегодовой заработной платы профессионально-общественных групп рабочих совхозов Оренбургской области в 1964 году

Профессионально-общественные группы	Годовая зарплата /в рублях/	В %% к среднесовхозной зарплате
Рабочие сферы обслуживания	573	60
Разнорабочие	809	85
Животноводы	900	95
Рабочие промышленных профессий	974	103
Рабочие автотранспорта	992	105
Механизаторы полеводства	1066	112

Как видим, оплата различных групп работников находится в прямой зависимости от состояния сферы приложения труда, от технического строения отрасли производства. Регулирование оплаты труда государственными органами может быть успешным только в том случае, когда оно объективно отражает эту зави-

x/ К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.25, часть I, стр.154.

симость.

В диссертации приводятся данные, показывающие аналогичную зависимость социального положения групп от технического строения производительных сил той или иной сферы производства по другим вторичным социальным признакам- культурно-техническому и общеобразовательному уровню, уровню духовных запросов и т.п.,- характеризующим в совокупности социальный облик группы трудящихся, занятой в данной сфере производства.

Таким образом, вследствие неравномерности развития отраслей совхозного производства совхозный отряд рабочих внутренне дифференцирован. Критерием этого деления является сфера приложения труда.

Вторая глава диссертации - "СОЦИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ СОВХОЗНЫМ ОТРЯДОМ РАБОЧЕГО КЛАССА И ДРУГИМИ ГРУППАМИ ТРУДЯЩИХСЯ"- посвящается анализу имеющихся на современном этапе развития социальных различий между рабочими совхозов, с одной стороны, колхозниками и городскими группами рабочего класса,с другой.

Из всех отрядов рабочего класса рабочие совхозов по своему положению в социальной структуре общества ближе других стоят к колхозному крестьянству. Социальная близость этих групп определяется, прежде всего, достигнутой в процессе социалистического развития однотипностью экономических отношений колхозного крестьянства и рабочего класса в целом, коллективностью владения общественными средствами производства.

Колхозное крестьянство, как и рабочий класс, является равноправным сораспорядителем общенародной собственности. Существование колхозно-кооперативной собственности как одной из форм социалистических производственных отношений возможно лишь при наличии общенародной собственности или, как указывал В.И.Ленин, в обществе, где "социализирована земля и национализированы фабрики и заводы" x/.

Общность социальных черт рабочих совхозов и колхозников обуславливается также их связью с одной и той же отраслью

---

x/ В.И.Ленин, Соч., т.27, стр.189.

производства-сельским хозяйством - и родственными условиями сельской жизненной обстановки.

Однако между рассматриваемыми группами трудящихся имеются еще значительные социально-экономические различия, исходным моментом которых являются особенности двух форм социалистической собственности, проявляющиеся как в отношениях по поводу присвоения - распоряжения, так и в отношениях по поводу присвоения - использования средств производства.

Если первый из отмеченных моментов указывает на различия в отношениях собственности с точки зрения масштабов обобществления объектов присвоения, масштабов коллективности совладения, то во втором моменте обнаруживаются различия по объему массы объектов присвоения, приводящихся в движение той или иной группой трудящихся.

Чем выше техническое строение производства в данной отрасли, т.е. чем выше доля овеществленного в средствах производства труда, приходящегося на определенное количество живого труда, тем выше степень возможного обобществления труда и средств производства x/.

Но уже самим фактом обобществления достигается значительное увеличение производства, а следовательно, накопление овеществленного труда и повышение технического строения производства xx/.

В то время как формирование средств производства в колхозно-кооперативном секторе происходит, главным образом, за счет накоплений сравнительно ограниченной по своим масштабам и возможностям сельхозартели, развитие совхозных средств производства идет за счет перераспределения прибавочного продукта несравненно более мощного хозяйства, каковым является общегосударственный сектор.

Как известно Советское государство оказывает громадную помощь колхозам, тем не менее, непосредственная связь рабочих совхозов с государственным сектором дает им определенные экономические преимущества перед колхозниками.

По данным ЦСУ СССР, в непосредственном пользовании рабо-

---

x/ См. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч.,т.19, стр.211

xx/ См. К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч.,т.20,стр.305.

чих и служащих страны, составляющих в классовой структуре, 75,1% населения /1964г./ находится 90,6% общего количества основных производственных фондов. На долю же колхозного крестьянства, составляющего 24,8% населения, приходится лишь 9,4% общественных производственных фондов страны [x/].
В 1964 году в среднем по Уральскому экономическому району на каждого работающего колхозника /в трудоспособном возрасте/ основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения приходилось на 30% меньше, чем на одного работника совхоза.

Сложившиеся между колхозами и совхозами различия в техническом строении производства обусловливают различия между рабочим классом совхозов и колхозным крестьянством по их внутренней, профессионально-общественной структуре, по их культурно-техническому и общеобразовательному уровню, размерам доходов, занятости в общественном производстве и личном подсобном хозяйстве.

Так, доля механизаторов в совхозах на начало 1965 года составила: по Оренбургской области - 18%, по Курганской-13%, по Пермской - 9%, тогда как в колхозах она равнялась, соответственно, 9%, 9% и 6%. Численность группы разнорабочих в совхозах составила 30-35%, а в колхозах- 50-55%.

Преимущества совхозов в техническом оснащении производства обусловили различия между этими группами трудящихся в оплате труда. Если оплата одного человеко-дня в совхозах в 1964 году составила: по Оренбургской области - 3 руб.22 коп., по Челябинской - 3 руб.13 коп., по Пермской - 2 руб.59 коп., то в колхозах она соответственно равнялась: 2 руб.48 коп., 2 руб.58 коп., и 1 руб.59 коп.

Эти различия в оплате труда обусловливают более тесную по сравнению с рабочими совхозов связь колхозников с личным подсобным хозяйством.

Таким образом, имеющиеся между совхозным отрядом рабочих и колхозным крестьянством различия в отношениях по поводу присвоения-распоряжения и присвоения- фактического использования средств производства обусловливают значительные различия в их социальном облике.

---

x/ Рассчитанно по статистическому справочнику "Народное хозяйство СССР в 1964 году", стр.419, 259-260, 261.

Социально-экономические различия между рабочими совхозов и колхозниками существуют на базе их глубокой социальной общности, вытекающей из единой внутренней природы социалистических производственных отношений.

Далее в диссертации рассматриваются отличия рабочих совхозов от других отрядов рабочего класса СССР.

Производственные отношения совхозных рабочих складываются на единой с промышленными отрядами рабочего класса основе-общенародной собственности. Как констатировал в своем решении У1 съезд Советов Союза ССР в марте 1931 года, совхозы являются государственными предприятиями, где государство является полноправным хозяином, со всеми вытекающими отсюда последствиями, и ничем с этой точки зрения не отличается от любой другой фабрики промышленного типа.

Однако тот факт, что рабочие совхозов в своей производственной деятельности связаны с общенародным сектором собственности, еще не означает его полной социально-экономической однородности с другими частями рабочего класса. Существующее между промышленными и сельскохозяйственными отраслями неравенство в техническом строении производства проявляется в социальной сфере как различия между этими группами трудящихся <u>в отношениях по поводу присвоения- фактического использования общественных средств производства</u>, как различия групп работников по количеству приводимого ими в движение овеществленного в средствах производства прошлого труда.

Отсюда вытекают различия этих групп трудящихся по характеру труда, культурно-техническому и общеобразовательному уровню, размерам и форме получения доходов, занятости в общественном производстве и т.д.

В то время, как удельный вес рабочих, занятых обслуживанием машин и механизмов, в промышленных отраслях составляет от 60 до 90% от общего количества работающих (в машиностроении, например, 78% [x/]), в исследуемых совхозах эта категория рабочих колеблется от 25 до 32%. Среднемесячная заработная плата работников совхозов составила в 1964 году лишь 70% от

---

x/ См. "Строительство коммунизма и развитие общественных отношений", стр.93.

заработной платы работников промышленных отраслей народного хозяйства [x]. По нашим расчетам в 1964 году доля доходов от личного подсобного хозяйства в семейных бюджетах рабочих совхозов равнялась по Оренбургской области - 31%, по Свердловской - 34%, против примерно 3% доходов от личного хозяйства городского отряда рабочих. На каждую 1000 работников промышленных отраслей приходится 422 чел. с законченным средним и неполным-средним образованием, тогда как среди работников совхозов лишь 251 чел. [xx].

В диссертации анализируются причины более низкой, по сравнению с городскими группами, занятости трудящихся совхозной деревни в общественном производстве.

Одним из важнейших факторов, определяющих социальные особенности рассматриваемых групп, являются различия в уровнях развития городской и сельской сфер общественного обслуживания.

С развитием социалистического общества идет процесс дальнейшего обобществления всей совокупности материальных средств удовлетворения бытовых и культурных запросов людей. В результате этого процесса так называемая "непроизводственная" сфера все более становится специфической производственной отраслью. Основные фонды этой отрасли составили в 1964 году 206 млрд.рублей, или 43,6 процента всех основных фондов народного хозяйства.

Сопоставление жилищно-коммунального и культурно-бытового комплексов совхозного села и города выявляет существенное отставание уровня развития сельской сферы общественного обслуживания, что отрицательно сказывается на социально-экономическом положении совхозного отряда рабочих.

Таким образом, занятые в государственном секторе общественного производства рабочие совхозов составляют часть рабочего класса СССР. Вместе с тем, по условиям трудовой деятельности и условиям сельской жизненной обстановки, а следовательно, по присвоению- фактическому использованию условий и средств производства и общественных средств удовлетворения своих потребностей они существенно отличаются от

---

x/ "Народное хозяйство СССР в 1964 году", стр.555.

xx/ См."Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года" (Сводный том I, стр.123.

других отрядов рабочего класса. С другой стороны, по ряду признаков рабочие совхозов примыкают к колхозному крестьянству. Это, как нам кажется, дает основание рассматривать в определенном отношении рабочих совхозов как социальную группу, стоящую между колхозным крестьянством и промышленным отрядом рабочего класса.

Третья глава - "ПУТИ СБЛИЖЕНИЯ СОВХОЗНОГО ОТРЯДА РАБОЧЕГО КЛАССА С ДРУГИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ТРУДЯЩИХСЯ" - посвящается рассмотрению теоретических и практических проблем устранения социально-экономических различий между рабочими совхозов, с одной стороны, колхозным крестьянством и городским промышленным отрядом рабочих, с другой. Особое внимание в диссертации уделяется проблеме преодоления различий между двумя формами собственности. Эта проблема не может быть решена путем административной реорганизации колхозов в государственные сельскохозяйственные предприятия. В основе слияния колхозно-кооперативной и общенародной собственности лежит процесс их естественного развития и, перkде всего, ускоренное развитие колхозно-кооперативной формы.

Развитие колхозно-кооперативной собственности означает двусторонний процесс: повышение масштабов обобществления производства и увеличение массы объектов присвоения, приходящихся на каждого работника. Подъем экономики, рост технической оснащенности колхозов, развитие подсобного промышленного производства и промыслов в колхозном секторе объективно обусловливают необходимость расширения экономических связей колхозно-кооперативного сектора с общенародным.

В этой связи большое социально-экономическое значение приобретают решения октябрьского / 1964 г./, мартовского и сентябрьского /1965 г./ Пленумов ЦК КПСС и Постановления XXIII съезда Коммунистической партии, направленные на создание равных для колхозов и совхозов условий экономического развития. Они открывают широкую перспективу для ускоренного развития колхозно-кооперативной формы собственности и сближения ее с общенародной.

В работе анализируется значение разработанных партией мероприятий для устранения различий между рабочими совхозов

и колхозниками по ряду важнейших социальных признаков-специализации труда, квалификационному уровню, занятости в общественном производстве, размерам и форме получения материальных доходов и т.д. Если уровень оплаты труда в колхозах Урала / в расчете на один человеко-день / в 1960 году составлял 66% от уровня оплаты труда в совхозах, а в 1964 году--65%, то за один 1965 год он повысился до 68%.

Далее, в диссертации рассматривается проблема сближения рабочего класса совхозов с городскими промышленными отрядами рабочего класса.

Одной из основных тенденций в развитии совхозного отряда рабочих является его количественный рост и повышение его общественной роли. Общая численность работников совхозов и других сельскохозяйственных предприятий в 1964 году возросла по сравнению с 1940 годом в 4,5 раза. Этот рост определяется, во-первых, растущими задачами сельскохозяйственного производства, связанными с необходимостью наиболее полного удовлетворения потребностей в сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, расширяющимися связями сельскохозяйственного производства с промышленным, развитием в совхозах промышленных подсобных предприятий и промыслов. В-третьих, развитием в совхозах сферы культурно-бытового обслуживания.

Увеличение численности рабочих совхозов совершается при одновременном относительном и абсолютном уменьшении количества занятых в сельскохозяйственном производстве.

За период с 1940 по 1964 год общее количество колхозников и сельскохозяйственных рабочих по стране сократилось на 12,5%. Правда, в последние годы наметилась определенная стабилизация их численности /1959 г.- 29,9 млн.чел.,1960г.- 29 млн., 1961 г.- 28,1 млн., 1962 г.- 27,7 млн., 1963г.- -27,3 млн., 1964 г.- 27,3 млн/.

Сокращение численности работников сельского хозяйства не равнозначно сокращению потребности в трудовых ресурсах. В значительной степени отлив работников из сельского хозяйства обусловлен недостаточной материальной заинтересованностью, различиями культурно-бытовых условий города и деревни и т.п. факторами. В результате 18% трудозатрат по растение-

водству в совхозах Свердловской области, например, в 1964 году было выполнено работниками, привлеченными на сельхозработы из других отраслей народного хозяйства и,в первую очередь, из городов.

В этой связи встречающееся в литературе мнение "о закономерности" сокращения численности занятых в сельскохозяйственном производстве трудящихся и соответственном сокращении всего сельского населения представляется автору ошибочным. Оно исходит из предпосылки существования "рафинированного" сельскохозяйственного производства и, в значительной мере, из аналогии с развитием сельского хозяйства в капиталистических странах и не явно служит "оправданием" имеющегося отрыва сельскохозяйственного производства от промышленного.

Однако уже сейчас около 50% всех выполняемых в совхозах работ в строгом смысле слова не являются сельскохозяйственными. В 1964 году затраты труда в растениеводстве и животноводстве по совхозам Свердловской области составили 51%, Оренбургской области - 50%, Алтайского края - 48%. Остальной объем трудозатрат был выполнен на ремонте сельскохозяйственной техники, транспортных работах, в сфере услуг, в подсобных промышленных предприятиях и т.д.

Наряду с дальнейшим техническим оснащением, одним из главных направлений в развитии совхозов, очевидно, явится процесс органического слияния сельскохозяйственного производства совхозов с промышленным. В диссертации рассматриваются возможные формы создания промышленно-аграрных комплексов.

Благодаря росту технической оснащенности и развитию промышленного производства и промыслов повысится концентрация средств производства в совхозах /совхозном селе/, что вызовет глубокие качественные изменения социального статуса совхозного отряда рабочих и ускорит его сближение с промышленными рабочими. Основными направлениями этого процесса, очевидно, явится:

- углубление специализации труда, повышение культурно-технического уровня рабочих совхозов и сокращение группы "разнорабочих";

- повышение удельного веса группы работников, занятых механизированным трудом /по расчетам автора, численность трактористов, комбайнеров и шоферов в совхозах возрастет с 17% в 1964 году до 27-28% в 1970 году/;

- сокращение сезонности, переход в сферу общественного производства части работников, занятых в личном подсобном хозяйстве, и усиление на этой основе связи трудящихся совхозной деревни с общественным производством;

- расширение возможностей выбора сферы приложения труда и улучшение использования женского труда в совхозном производстве;

- повышение материальных доходов трудящихся совхозов от общественного производства;

- повышение общественно-политической активности трудящихся совхозов и рост духовных запросов.

Решение задачи окончательного устранения различий между группой совхозных рабочих и другими отрядами рабочего класса тесно переплетается с проблемой устранения различий между городом и деревней.

Несмотря на обилие литературы, посвященной проблеме стирания различий между городом и деревней, в ней имеются нерешенные вопросы и спорные положения. В частности широкое распространение получило положение о том, что "существенные различия между городом и деревней сводятся к различиям между собственностью общенародной и колхозно-кооперативной" x/.

Но, во-первых, это положение не соответствует объективной действительности ,т.к. в настоящее время около половины сельского населения занято в общенародном секторе производства xx/. Во-вторых, из такого понимания следует, что устранение различий между двумя формами социалистической собственности должно вести к "автоматическому" стиранию различий между городом и деревней. Одним из важнейших проявлений сути различий между городом и деревней является факт исторически сложившейся между ними неравномерности концентрации населения, средств производства и средств удовлетво-

---

x/ А.Пулимов. Пути преодолевания существенных различий между городом и деревней, Кишинев, 1961, стр.14.

xx/ На 1 января 1965 года колхозное крестьянство составляло 24,8% населения страны, тогда как все сельское население составляло 47% /см."Народное хозяйство СССР в 1964 году", стр.13,33/.

рения материальных и духовных потребностей [x/].

При существующей в стране средней численности жителей в сельских населенных пунктах - 152 человека [xx/], по мнению автора, невозможно в каждом из 704 тыс. сел и деревень создать отвечающую современным требованиям систему жилищно-коммунального и культурно-бытового обслуживания.

В то же время, темпы роста крупных городов не только значительно обгоняют развитие сельских поселений, но и темпы роста средних и малых городов. За период с 1926 по 1964 год удельный вес населения городов с числом жителей до 100 тыс. в общей численности городского населения понизился с 64 до 47%, тогда как удельный вес населения городов с числом жителей свыше 500 тыс. возрос с 16 до 26,5% [xxx/]. В диссертации анализируются отрицательные социально-экономические последствия чрезмерной концентрации населения и производства в крупных городах.

Современный уровень концентрации сельского населения, очевидно, не может быть существенно повышен только за счет концентрации сельскохозяйственного производства. Проблема повышения концентрации населения села может быть успешно решена лишь в результате органической связи сельскохозяйственного производства с промышленным, развития в деревне промышленных видов производства и расширения сельской сферы обслуживания, то есть за счет формирования и роста на селе новых профессионально-общественных групп трудящихся.

Органическое слияние сельскохозяйственного производства с индустриальным, развитие сферы обслуживания будут способствовать превращению деревень в поселки городского типа, сближению рабочих совхозов (и колхозников) с трудящимися города по условиям всей жизненной обстановки.

Процесс преодоления различий между рабочими города, совхозным отрядом рабочего класса и колхозным крестьянством будет всеохватывающим, полным.

---

x/ См. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Том 3, стр.50.

xx/ "Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года", М., 1962, стр.40-41

xxx/ См. "Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года", стр.13, 35 "Народное хозяйство СССР в 1963 году", стр. 26-27.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

I. "Пути сближения колхозного крестьянства с совхозным отрядом рабочего класса". "Философские науки", 1966, № 5.

2. "Социальные различия между сельским и городским отрядами рабочего класса". Материалы к всесоюзной теоретической конференции в Минске "Изменение социальной структуры социалистического общества", Свердловск, 1965.

3. "Сфера приложения труда как основа формирования профессионально общественной группы". Материалы 2-ой зональной научной конференции по философским наукам. Пермь. 1966.

4. "К вопросу об экономическом обосновании критериев внутриклассового деления" /Сборник докладов и сообщений научно-теоретической конференции преподавателей Алтайского политехнического института /Сдано в печать/.